IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Infrastruktury**
(nr 39)
z dnia 23 lipca 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 39)

23 lipca 2020 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Pawła Olszewskiego (KO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 388 i 503).

W posiedzeniu udział wzięli: **Rafał Weber** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Wanda Buk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Paweł Marchliński** naczelnik Wydziału Porządku Publicznego w Departamencie Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Robert Koźlak** p.o. zastępca dyrektora Biura Ruchu Drogowego Komendy Głównej Policji wraz ze współpracownikami, **Hubert Jednorowski** zastępca dyrektora Biura Nadzoru Inspekcyjnego Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego wraz ze współpracownikami oraz **Tadeusz Wachowski** dyrektor Pionu Produkcji Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A. wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Misiak, Jakub Sindrewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk, Jarosław Lichocki –** legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Szanowni państwo, poczekamy jeszcze minutę na pana ministra Webera, który na sali plenarnej odpowiada na pytania. Myślę, że za pięć, maksymalnie za siedem minut będziemy mogli rozpocząć. Witam państwa bardzo serdecznie. Witam pana ministra wraz ze współpracownikami. Witam wszystkich zaproszonych gości. Witam panie i panów posłów.

Przystąpimy do stwierdzenia kworum. Wobec tego proszę o wyświetlenie pulpitu głosowań i naciśnięcie jakiegokolwiek przycisku. Kiedy będziemy gotowi, proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 28 posłów. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia został państwu posłom dostarczony. Przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 388 i 503). W czasie drugiego czytania zgłoszono 33 poprawki. Przystępujemy do ich rozpatrzenia.

Poprawka nr 1. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, kilka uwag odnośnie do poprawki nr 1. Proponujemy – tak też przedstawili to wnioskodawcy – żeby poprawki nr 1 i 10 głosować łącznie. W materiale macie państwo również wskazane, że przyjęcie owych poprawek spowoduje bezprzedmiotowość poprawek 2, 3 i 11–14.

Uwaga o charakterze legislacyjnym dotyczy tego, że w zaproponowanej poprawce nie wskazano wszystkich konsekwencji legislacyjnych. W przepisach przejściowych również posługujemy się określeniem zdefiniowanym w pkt 87. Na tym etapie nie ma już możliwości dokonania odpowiedniej korekty w przepisach przejściowych. W razie przyjęcia poprawki wydaje się, że stosowne korekty należy poczynić w Senacie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie za tę uwagę. Proszę, pan poseł Sterczewski.

Poseł Franciszek Sterczewski (KO):

Szanowni państwo, chciałbym podziękować całej stronie społecznej i wszystkim organizacjom związanym ze środowiskiem motoryzacji, samorządom, które zgłosiły poprawki. Wszystkie staraliśmy się wyrazić i przedłożyć na piśmie. Mam nadzieję, że wszystkie poprawki będą przyjęte, że głos społeczny i ekspercki zostanie wysłuchany.

Przy okazji mam gorącą prośbę i pytanie do pana ministra, kiedy w końcu zajmiemy się ustawą dotyczącą bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ustawą o urządzeniach transportu osobistego. Wydaje mi się, że są to tematy, które wymagają równie, o ile nie jeszcze bardziej, pilnego rozpatrzenia poza tym, czym dzisiaj się zajmujemy.

Zatem bardzo proszę o przyjęcie naszych poprawek. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu do poprawki nr 1?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Rafał Weber:

Stanowisko rządu wobec głosu Biura Legislacyjnego jest pozytywne. Zdajemy sobie sprawę, że kiedy poprawka zostanie przyjęta, stosowne korekty będą musiały zostać naniesione w Senacie. Będziemy musieli to zrobić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Jakie jest pana stanowisko w stosunku do poprawki, jeżeli chodzi o rząd?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Pozytywne. Wobec tego przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 28 posłów. Za było 27 głosów, 1 głos przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Tym samym poprawka została zaopiniowana pozytywnie.

Przyjęcie poprawki spowodowało bezprzedmiotowość poprawek nr 2 i 3.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Oraz 11–14.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Tak. W związku z powyższym przechodzimy do zaopiniowania poprawki nr 4. Czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie?

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Mam pytanie o stanowisko rządu wobec poprawki nr 4 zgłoszonej przez Konfederację.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Tak, tak.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Przepraszam, jakie?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Negatywne. Nie ma więcej głosów, w związku z czym proszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem powyższej poprawki? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Kiedy będziemy gotowi, proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 31 posłów. Za było 9 posłów, 21 było przeciw, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do zaopiniowana poprawki nr 5. Czy są głosy w tej sprawie? Nie widzę. Jakie jest stanowisko rządu wobec poprawki?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Kiedy będziemy gotowi, proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za było 12 posłów, 20 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka nr 5 nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6. Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie poprawki nr 6? Nie widzę. Jakie jest stanowisko rządu w tej sprawie?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Kiedy będziemy gotowi, proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za było 9 posłów, 21 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do zaopiniowana poprawki nr 7. Czy ktoś chciałby zabrać głos w stosunku do tej poprawki? Nie widzę. Poproszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję. Poproszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję serdecznie. Kiedy będziemy gotowi, proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 30 posłów. Za było 9 posłów, 21 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia i zaopiniowana poprawki nr 8. Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Jakie jest stanowisko rządu wobec przedmiotowej poprawki?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Poproszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 8? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Kiedy będziemy gotowi, proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 32 posłów. Za było 12 posłów, 20 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do zaopiniowana poprawki nr 9. Czy ktoś z pań bądź panów posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję. Poproszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 9? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję serdecznie. Kiedy będziemy gotowi, proszę o wyświetlenie wyników głosowania.

Głosowało 33 posłów. Za było 15 posłów, 18 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Poprawka nr 10 została rozpatrzona wraz z poprawką nr 1.

Poprawka nr 11 jest bezprzedmiotowa. Poprawka nr 12 również. Poprawka nr 13 również. Poprawka nr 14 również.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia poprawki nr 15. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Poprawkę tę należy głosować łącznie z poprawką nr 33. Przyjęcie owych poprawek spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 16. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Jakie jest stanowisko rządu wobec poprawki?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Proszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek nr 15 oraz 33? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Poproszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 34 posłów. Za było 15 posłów, 19 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawki nie uzyskały akceptacji.

W związku z powyższym przystępujemy do zaopiniowana poprawki nr 16. Czy ktoś chciałby zabrać głos przy tej poprawce? Nie widzę. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Wobec tego przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Kiedy będziemy gotowi, proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 33 posłów. Za było 14 posłów, 19 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do zaopiniowana poprawki nr 17. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Proszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 17? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 33 posłów. Za było 9 posłów, 24 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do zaopiniowana poprawki nr 18. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:
Dziękuję, panie przewodniczący. Poprawka nr 15 polega...

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):
Poprawka nr 18.

Legislator Jarosław Lichocki:
Przepraszam, poprawka nr 18 dotycząca skreślenia zmiany nr 15 polega na skreśleniu dodawanego art. 75e. Nie zawiera ona jednak konsekwencji legislacyjnych, które należałoby wprowadzić także w zmianie dotyczącej art. 73d ust. 4, który odsyła do systemu teleinformatycznego regulowanego właśnie w dodawanym art. 75e. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):
Dziękuję serdecznie. Czy w kontekście tego, co powiedziało Biuro Legislacyjne, wnioskodawca, pan poseł Sterczewski cofa tę poprawkę? Poproszę do mikrofonu.

Poseł Franciszek Sterczewski (KO):
W porządku. W takim razie możemy wycofać poprawkę.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):
Dziękuję serdecznie. W związku z tym poprawka jest bezprzedmiotowa.

Przechodzimy do zaopiniowania poprawki nr 19. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:
Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):
Dziękuję serdecznie. Proszę o wyświetlenie pulpitu głosowania. Przepraszam. Pan poseł, tak?

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):
Chciałbym wyjaśnić, że jest to poprawka wprowadzona na wniosek Konfederacji Lewiatan. Chodzi o doprecyzowanie właściwości urzędów. To jest ta poprawka, dobrze mówię? Jest to raczej poprawka techniczna. Z czego wynika negatywne stanowisko wobec niej?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:
Szanowni państwo, cała ustawa określa starostę jako organ upoważniony do odebrania zawiadomienia o zbyciu pojazdu.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):
Którego starostę?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:
Natomiast ta propozycja dotyczy tylko jednego wąskiego aspektu zawiadomienia o zbyciu przez przedsiębiorstwa wielozakładowe. Dodanie niezweryfikowanej, nieskonsultowanej przede wszystkim z samorządami zmiany, w naszej ocenie, może wiązać się z pewnymi komplikacjami i problemami właśnie po stronie samorządów.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):
Z jakimi? To, że doprecyzowujemy, który starosta jest właściwy, chyba tylko wszystkim wyjaśnia sprawę. W tej chwili borykamy się, podmioty na rynku często borykają się z problemem, że starosta nie chce się tego podjąć i odsyła gdzie indziej. Ustalamy tutaj jednoznacznie, który starosta powinien się tym zająć. Chyba nie powoduje to komplikacji po niczyjej stronie?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:
Zdaniem samorządów byłaby to dla nich komplikacja. Taki mamy sygnał ze strony samorządowej. Nie chcielibyśmy tutaj, nie powiem, że bez zgody, ale bez pozytywnej opinii wobec poprawki, rekomendować jej pozytywnie.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):
Dziękuję serdecznie. Nie ma więcej pytań. Stanowisko rządu jest wiadome. Proszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 30 posłów. Za było 12 posłów, 17 było przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Poprawka nr 19 nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do zaopiniowana poprawki nr 20. Czy są głosy w tej sprawie? Nie widzę. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 20? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyniki.

Głosowało 34 posłów. Za było 16 posłów, 18 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do zaopiniowana poprawki nr 21. Proszę, pan poseł Sośnierz.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Przypomnę tylko, że jest to kluczowa poprawka w tej sprawie, pozwalająca na wyrejestrowanie samochodu po prostu na żądanie właściciela, który w danym momencie nie chce go używać z jakiegokolwiek powodu bez tłumaczenia się przed urzędnikami. Jest to jedyne sensowne rozwiązanie tego problemu. Bardzo proszę o pozytywne głosowanie w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne. Naszym zdaniem wprowadziłoby to bardzo duży chaos w systemie wycofywania, a później kolejnego rejestrowania pojazdów, zgłaszania ich do użytkowania. Naprawdę nie jest to poprawka, zmiana, która byłaby możliwa do przeprowadzenia.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Panie pośle, jeżeli już zabiera pan głos, proszę do mikrofonu. Dobrze?

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Jakie konkretnie problemy może to zrodzić?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Myślimy, że liczba tego typu wystąpień byłaby liczona w milionach. W tej chwili w Polsce mamy około 20 000 tys. samochodów. Jeżeli każdy właściciel bez względu na powód miałby możliwość wycofania swojego pojazdu, nieważne czy czasowo, czy byłoby to określone terminowo czy bezterminowo...

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Na okres nie krótszy niż trzy miesiące.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

... naprawdę takich działań byłoby bardzo wiele. Myślę, że organizacyjnie starostwa nie udźwignęłyby tego. Nie wiem, jak z systemem. Jest to akurat pytanie do pani minister. Jest to zmiana zbyt poważna, zbyt radykalna. Naprawdę mogłaby wprowadzić bardzo duży chaos, jeżeli chodzi o całą kwestię rejestracji pojazdów.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyniki.

Głosowało 31 posłów. Za było 11 posłów, 19 było przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 22. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Teraz poprawka nr 22. Proszę, pan poseł Sośnierz.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Jest to poprawka mniej daleko idąca – wariant ratunkowy. Po prostu w tym wypadku likwidujemy górną granicę dwunastu miesięcy. Pan minister nie może już tłumaczyć, że spowoduje to większą liczbę wniosków. Spowoduje dokładnie taką samą liczbę wniosków. Likwidujemy tylko górną granicę, a więc system się nam nie przeciąży.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Panie ministrze, jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne z powodów, o których wcześniej wspomniałem, ale także z innych powodów. Uważamy, że nieokreślanie górnej granicy mogłoby spowodować brak jakiejkolwiek wiedzy, co przez ten czas dzieje się z samochodami. Myślę, że jest też oczekiwanie społeczne, żeby wycofywać martwe dusze samochodowe, jak teraz to się ładnie mówi, nie tylko czyścić je z polskich ulic, z parkingów, z miejsc, w których stoją i po prostu je zagracają, ale również wyczyścić z ewidencji całego systemu, ewidencji kierowców i pojazdów. Będziemy prowadzić działania, które uporządkują rynek, a nie dadzą kolejne narzędzie do tego, żeby wprowadzić jeszcze większy bałagan niż jest obecnie.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Nie wprowadza to bałaganu, tylko wręcz przeciwnie. Myślę, że gdybyśmy spytali ludzi o ich oczekiwania społeczne, to dowiedzielibyśmy się, że ludzie oczekują przede wszystkim możliwości wyrejestrowania pojazdu, kiedy go nie używają, kiedy np. wyjeżdżają na dłużej, kiedy pojazd jest zepsuty czy z rozmaitych innych powodów. Wcale nie oczekują tego, żeby urzędnikom było wygodniej, żeby w systemie wszystko się zgadzało, żeby wyrejestrować martwe dusze. Co to ma za znaczenie dla obywatela, czy są martwe dusze w systemie czy ich nie ma? Żadnego.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

A co się faktycznie dzieje z owymi samochodami?

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Z którymi?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Z tymi, które są wycofywane.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Przecież nie są wycofywane, dlatego że w tej chwili nie ma takiej możliwości.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

No właśnie, gdyby były wycofywane, co by się z nimi działo? Gdzie by się znajdowały?

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Ludzie by je naprawiali, trzymali w garażu. Ale to jest ich sprawa. Nie widzę powodu, żeby pan minister musiał o tym wiedzieć.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Panie pośle, albo zostawialiby je na parkingu i w ten sposób, po pierwsze, szpecili to miejsce, a po drugie, zabierali miejsce parkingowe. W miastach, szczególnie w dużych miastach, gdzie jest walka o miejsce parkingowe, gdzie w bardzo wielu miejscach są płatne miejsca parkingowe, naprawdę jest to duży problem. Do nas, jak też do resortu środo-

wiska trafiają monity z prośbą, żeby po prostu zrobić coś z tym problemem, z samochodami, które od wielu, wielu miesięcy są pozostawione w jednym miejscu, a które na pierwszy rzut oka nie są zdatne do poruszania się po drogach.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Jaka jest skala jednego i drugiego problemu? Ile osób chciałoby wyrejestrować auto z różnych powodów, a ile jest nieużywanych samochodów zalegających gdzieś na jakichś parkingach?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Dajemy szansę wyrejestrowania samochodu na okres od trzech do dwunastu miesięcy.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

No właśnie. A dlaczego nie do dwudziestu czterech?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Jest to wystarczający czas na to, żeby naprawić samochód. Jeżeli ktoś kupuje samochód, to po to, żeby go używać...

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

No właśnie. To dlaczego martwi się pan, że będzie stał na parkingu nieużywany?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

... nie po to, żeby stał czy służył do czegokolwiek innego, tylko po to, żeby był użytkowany.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dobrze, panowie, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Maksymalny czas dwunastu miesięcy daje szansę na to, żeby samochód został naprawiony i przywrócony do ruchu.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Myślę, że można to sobie wyjaśnić w podgrupach, a kto ma rację, rozstrzygnie Komisja.

Poproszę o wyświetlenie pulpitu głosowań. Przegłosujemy poprawkę nr 22.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 22? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyniki.

Głosowało 31 posłów. Za było 10 posłów, 19 było przeciw, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 23. Czy ktoś chciałby zabrać głos w odniesieniu do poprawki? Nie widzę. Stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Proszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyniki.

Głosowało 31 posłów. Za było 11 posłów, 20 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 25. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Jeszcze poprawka nr 24.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Przepraszam, poprawka nr 24. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Proszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 24? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyniki.

Głosowało 32 posłów. Za było 14 posłów, 18 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 25. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

Przyjęcie tej poprawki spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 26.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Poproszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Przystępujemy do głosowania. Poproszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 25? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyniki.

Głosowało 35 posłów. Za było 16 posłów, 19 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 26. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan poseł Sośnierz.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Poprawki tej chyba nie było w trakcie poprzedniego czytania w Komisji. Poproszę o wyjaśnienie przez wnioskodawców, o co chodzi w tej poprawce. Jaki jest jej skutek?

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Czy przedstawiciel Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość chce uzasadnić poprawkę?

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Myślę, że strona rządowa powinna wnieść do tego kilka uwag.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Pani minister, proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Wanda Buk:

Chciałabym upoważnić do udzielenia odpowiedzi panią Ewę Mierzwińską.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Proszę bardzo.

Radca ministra w Departamencie Zarządzania Systemami MC Ewa Mierzwińska:

Szanowni państwo, poprawka rozszerza katalog danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów o podmiot odpowiedzialny za prowadzenie elektronicznego katalogu marek i typów pojazdów homologowanych i dopuszczonych do ruchu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Podmiot odpowiedzialny za prowadzenie katalogu na dzień dzisiejszy przygotowuje pozycje homologacyjne w procesie rejestracji pojazdów. Dostęp do ewidencji jest mu niezbędny w kontekście sprawnej obsługi zgłoszeń ze starostw, a także stałej poprawy jakości danych i przyspieszenia procesu rejestracji przy zakładaniu nowych pozycji katalogowych dla nowych pojazdów, które są rejestrowane. Do tej

pory dostęp ten nie był uregulowany w ustawie. Stąd chcemy dodać ów podmiot do katalogu.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Tym samym rozumiem, że stanowisko rządu jest pozytywne.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Tak. Stanowisko jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Poproszę o wyświetlenie pulpitu głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 26? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyniki.

Głosowało 32 posłów. Za było 28 posłów, 4 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka uzyskała akceptację Komisji.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 27. Pan poseł Sośnierz.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Tej poprawki także nie było w trakcie poprzedniego czytania. Krótko ją uzasadnię. Jest to poprawka postulowana przez Stowarzyszenie Komisów. De facto chodzi o przywrócenie brzmienia ustawy, które było jednogłośnie przyjęte przez Sejm w październiku 2017 roku, po czym ustawę zepsuto w Senacie, uniemożliwiając posługiwanie się profesjonalnym dowodem rejestracyjnym przy prowadzeniu pojazdów używanych. De facto zmieniono przepis w niemal martwy. Jest prośba o przywrócenie brzmienia przepisu, które było uchwalone przez Sejm poprzednio.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Jakie jest stanowisko rządu wobec poprawki nr 27?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Negatywne, mamy natomiast zidentyfikowany problem. Będziemy chcieli go rozwiązać przy okazji kolejnej nowelizacji ustawy – Prawo o ruchu drogowym.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Przechodzimy do głosowania. Poproszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 27? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyniki.

Głosowało 32 posłów. Za było 15 posłów, 17 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia i zaopiniowania poprawki nr 28. Czy są głosy w tej sprawie? Może pan poseł Polaczek, a potem Biuro Legislacyjne?

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Biuro Legislacyjne chciałoby zabrać głos w tej sprawie, natomiast ze swojej strony mam prośbę do przedstawicieli rządu o syntetyczne uzasadnienie zmiany, która jest proponowana w art. 100a poprzez dodanie ust. 5, tak żeby panie i panowie posłowie, którzy słuchają nas poza salą, a wczoraj nie byli w trakcie drugiego czytania, mogli mieć miarodajny przekaz co do powodów owej zmiany.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Pani minister.

Podsekretarz stanu w MC Wanda Buk:

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo, art. 16a projektu, który dzisiaj omawiamy, przewiduje uprawnienie dla Ministra Cyfryzacji do zapewnienia interoperacyjności pomiędzy systemami, zarówno pomiędzy systemem kierowcy i CEP-em, jak i systemem pojazdu i CEK-iem. Poprawka, o której mówimy, ma umożliwić Ministrowi Cyfryzacji zlecanie Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych zadań związanych

z zapewnieniem interoperacyjności. Dotychczas uprawnienie to ograniczało się tylko do tych zmian, które już omawialiśmy wczoraj, więc nie będę się powtarzać. Biorąc natomiast pod uwagę, że trzeba zapewnić również interoperacyjność z CEK-iem, prosimy o przyjęcie poprawki zaproponowanej przez pana posła.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jarosław Lichocki:

W naszej ocenie poprawka ta zmierza do tego – jak czytam ust. 5 w art. 100a – żeby minister właściwy do spraw informatyzacji miał uprawnienie zlecenia z wyłączeniem stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych zadań związanych z budową, rozwojem i wdrożeniem systemu teleinformatycznego obsługującego centralną ewidencję kierowców. Prosimy o wskazanie związku z przedłożeniem rządowym, bowiem w naszej ocenie tego rodzaju zmiana może budzić wątpliwości co do przekroczenia dopuszczalnego zakresu poprawek oraz pominięcia przepisów o inicjatywie ustawodawczej. Prosimy czy to stronę rządową, czy to wnioskodawców o wskazanie z merytorycznego punktu widzenia ścisłego związku z projektem ustawy nowelizującej, a nie ustawy nowelizowanej, tak żeby wykluczyć potencjalne wątpliwości w tym zakresie.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Poprawkę nr 28 chyba powinniśmy głosować łącznie z poprawką nr 32, prawda?

Legislator Jarosław Lichocki:

Ponadto tak, oczywiście pan przewodniczący ma rację. Poprawki te należy głosować łącznie, ponieważ końcowa poprawka dotyczy wejścia w życie owego przepisu. Obie powinny być głosowane łącznie.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Otóż to. Dziękuję serdecznie. Przystępujemy do głosowania obydwu poprawek, czyli poprawek nr 28 oraz 32. Jeszcze pani minister ma potrzebę zabrania głos?

Podsekretarz stanu w MC Wanda Buk:

Mogę wyjaśnić – tylko jednym zdaniem.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Proszę, proszę.

Podsekretarz stanu w MC Wanda Buk:

Właśnie starałam się wykazać owo powiązanie, nawiązując do art. 75e i 16a. Chodzi o konieczność zapewnienia interoperacyjności pomiędzy systemami. Musimy mieć narzędzie do tego, żeby, tak jak w przypadku innych rozwiązań, również tutaj zwrócić się do Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych o to, żeby zapewnić interoperacyjność. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Przystępujemy do głosowania. Poproszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek nr 28 oraz 32? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyniki.

Głosowało 34 posłów. Za było 23 posłów, 11 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawki uzyskały akceptację Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia i zaopiniowania poprawki nr 29. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Jakie jest stanowisko rządu? Pan poseł Sośnierz.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

Poprawka nr 29 polega na skreśleniu dziwnego przepisu, który moim zdaniem ma szansę trafić na listę kuriozów legislacyjnych, jeżeli go pozostawimy. Nakazuje on przetrzymywanie do końca świata, albo u starosty, albo w domach obywateli, dokumentu, który

już nie jest dokumentem. Nakazuje staroście jedynie przyjęcie owego dokumentu bez wskazania, co miałby dalej z nim robić, jak długo go trzymać. Uważam, że przepis ten jest absolutnie zbędny i dosyć kuriozalny. W związku z tym dla porządku proszę o jego uchylenie. Zapewne nie ma to większego znaczenia faktycznego, dlatego że i tak wszyscy powyrzucają karty pojazdów, jeżeli nie będą używane. Nikt tego nie wyegzekwuje, ponieważ nie ma żadnych środków wyegzekwowania tego ani nie ma żadnych kar za nierespektowanie owego przepisu. Niemniej dla porządku proszę o usunięcie tegoż przepisu.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Jakie jest stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MC Wanda Buk:

Udzielę odpowiedzi. Stanowisko jest negatywne. Pamiętajmy, że w karcie pojazdu, o której mówimy, są dane osobowe. Są tam także dane osobowe wcześniejszych właścicieli. Przepis ma na celu wskazanie, co w takim przypadku należy zrobić z dokumentem, który zawiera dane osobowe.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

W wielu miejscach są dane osobowe.

Podsekretarz stanu w MC Wanda Buk:

Spokojnie, odpowiem, panie pośle. Albo oddajemy go do urzędu, albo faktycznie zaproponowaliśmy zatrzymanie. Rozumiem, że w związku z tym pan poseł może mieć wątpliwości, czy faktycznie mamy to trzymać do końca świata i czy ktoś będzie nas z tego rozliczał. W takim razie nie wykluczam przedłożenia już na etapie prac w Senacie poprawki, w której będzie mowa o zniszczeniu. Osoba, ostatni właściciel pojazdu, który dysponuje kartą, będzie miał do wyboru albo przekazać ją do urzędu, albo osobiście zniszczyć. Zależy nam natomiast na tym, żeby przepis ten tak czy inaczej pozostał, żeby jasno wskazać, iż należy sprawować pieczę, jeżeli karta wygaśnie. Nie możemy doprowadzić do tego, o czym pan powiedział, panie pośle, że ktoś może ją wyrzucić. Nie możemy tak po prostu wyrzucić takiej karty, dlatego że, tak jak powiedziałam, zawiera ona dane wrażliwe. Natomiast możemy ją zniszczyć. Stąd, jak mówię, na etapie prac w Senacie spróbujemy zmodyfikować to w taki sposób, w jaki powiedziałam.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Przystępujemy do głosowania.

Poseł Dobromir Sośnierz (Konfederacja):

To, że danych osobowych nie można tak sobie rozrzucać, regulują przepisy RODO. Nie potrzebujemy do tego osobnego przepisu.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Przystępujemy do głosowania. Poproszę o wyświetlenie pulpitu głosowań.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 29? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyniki.

Głosowało 26 posłów. Za było 10 posłów, 16 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 30. Czy są głosy w odniesieniu do poprawki? Nie widzę. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję. Poproszę o pulpit głosowania. Zaraz będziemy rozstrzygać poprawkę.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 30? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Proszę o wyniki.

Głosowało 33 posłów. Za było 10 posłów, 23 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.
Tym samym rozpatrzyliśmy wszystkie poprawki.

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Jeszcze poprawka nr 31, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Przepraszam, jeszcze poprawka nr 31. Tak. Czy ktoś chciałby zabrać głos w odniesieniu do poprawki nr 31? Nie widzę. Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MI Rafał Weber:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję serdecznie. Przystępujemy do głosowania. Poproszę o pulpit.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 31? Kto jest za? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 34 posłów. Za było 33 posłów, nikt nie był przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Tym samym poprawka uzyskała akceptację Komisji.

Tym samym rozpatrzyliśmy wszystkie poprawki, które zostały zgłoszone.

Musimy jeszcze dokonać wyboru posła sprawozdawcy. Dotychczas był nim pan poseł przewodniczący Piotr Król. Pan poseł jest nieobecny, ale rozumiem, że klub podtrzymuje jego kandydaturę.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Tak, podtrzymujemy.

Przewodniczący poseł Paweł Olszewski (KO):

Dziękuję. Jeżeli nie zobaczę innych zgłoszeń, będę domniemywać, że pan poseł Król został sprawozdawcą Komisji.

Na tym zamykam posiedzenie Komisji. Bardzo serdecznie dziękuję.